

长江商学院中国企业经营状况指数

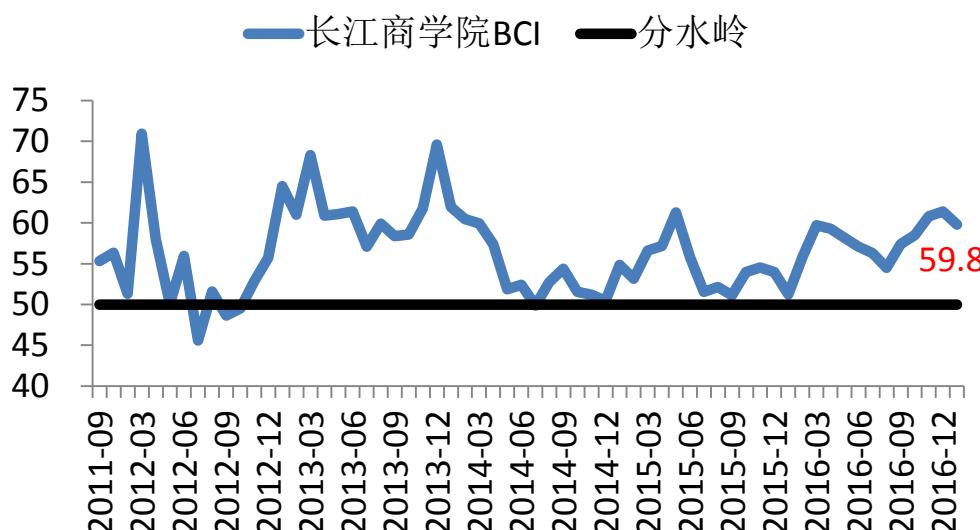
2017 年 1 月

2017 年 1 月 19 日

案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心

由于 2017 年的春节是在 1 月，因此本月的“长江商学院中国企业经营状况指数”（CKGSB Business Conditions Index，下称 BCI）提前进行了问卷调查和计算。根据回收的问卷数据，本月的 BCI 为 59.8，与上月 61.4 有小幅下滑（图表 1）。BCI 此前连续 4 个月上扬，目前这一趋势暂停。不过样本企业，即长江商学院的校友企业，对未来半年的企业经营状况依然持较为乐观的预期。

图表 1

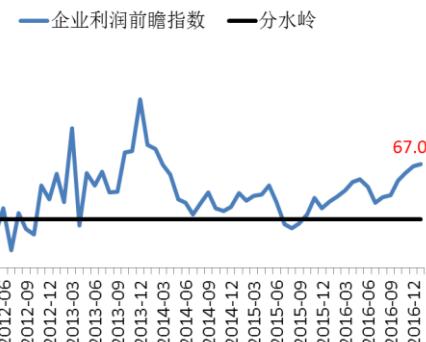


资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

长江商学院 BCI 是由 4 个分指数以算术平均的方式构成，这 4 个分指数分别为企业销售前瞻指数、企业利润前瞻指数、企业融资环境指数和企业库存前瞻指数。这 4 个分指数中有 3 个为前瞻指数，只有融资环境指数衡量的是当下的状况，下面我们来看 2017 年 1 月这四个分指数的表现：

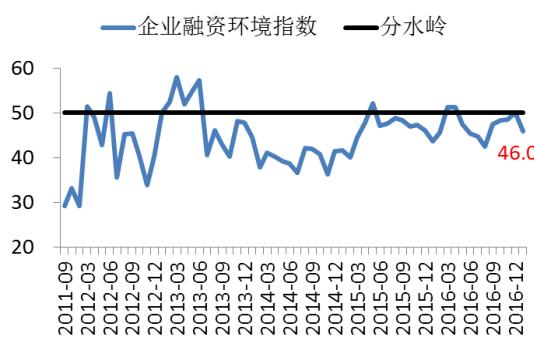
图表 2


资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

图表 3


资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

本月这四个指数两升两降。企业销售前瞻指数由上月的 80.7 升至本月的 82.7（图表 2），利润前瞻指数由上月的 66.3 升至本月的 67.0（图表 3）。

图表 4


资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

图表 5


资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

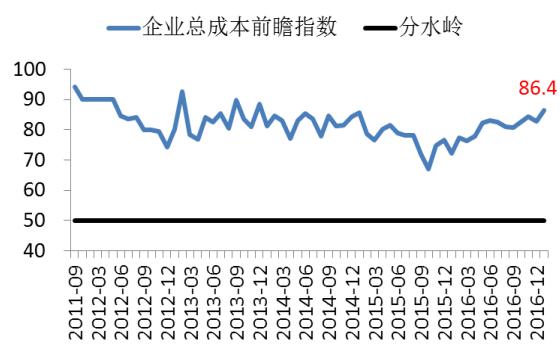
企业融资环境指数本月掉头向下，从上月的 50.0 降至本月的 46.0，再次掉到分水岭之下。从图表 4 中我们可以看到，长江的校友企业长期融资环境不佳，由于样本企业几乎都是民营企业，而且这些企业的效率较高，因此如何解决这个问题将是未来中国经济改革的一大看点。

企业库存前瞻指数本月大幅下滑，从 48.1 降至 42.6（图表 5）。库存前瞻指数也是一个老大难，大部分时间都在 50 以下。

除了 BCI 之外，我们还在问卷中询问了企业对成本、价格、投资和招工情况的预期，并由此形成了以下与 BCI 并列的指数。我们先来看成本端的指数：

图表 6

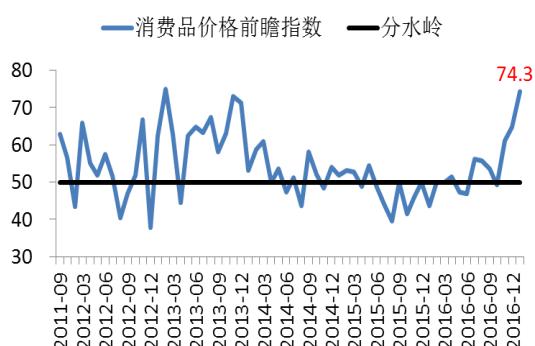

资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

图表 7


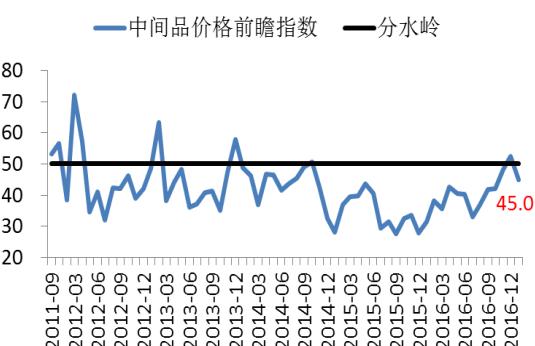
资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

企业用工成本前瞻指数和企业总成本前瞻指数依然处于高位，前者是 88.3，后者是 86.4。这两个指数从来没有低过，而且在可预期的未来，我们似乎也看不到大幅下滑的迹象，如何解释这种现象是个有趣的问题，具体数据参见图表 6 和图表 7。

下面来看价格端的情况。消费品价格前瞻指数本月继续明显上升，已达 74.3，是调查开始以来的第二高值（图表 8）。中间品价格前瞻指数则逆转了升势，降至了 45.0（图表 9）。

图表 8


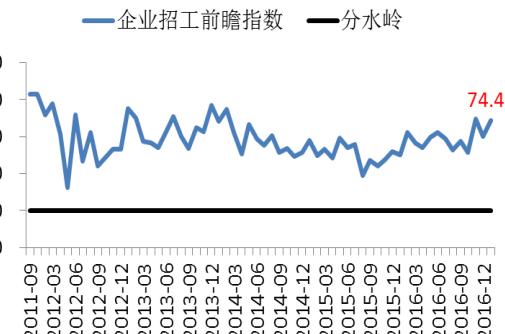
资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

图表 9


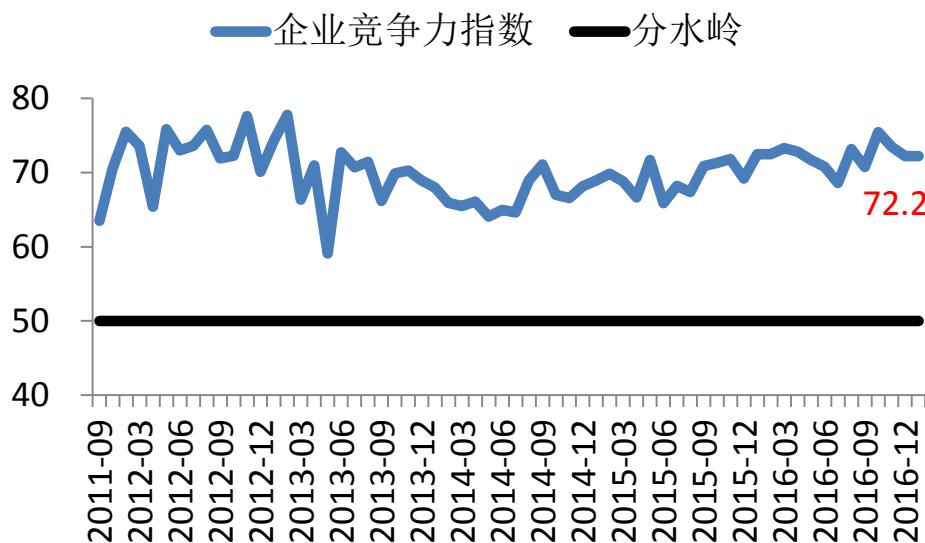
资料来源：长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心。

看完成本端和价格端的指数，投资和招工前瞻指数将是下一个需要讨论的主题。投资前瞻指数和招工前瞻指数虽然不及成本端指数那么高，但也一直保持在较高的位置上，本月前者为 71.0（图表 10），后者为 74.4（图表 11）。这两个指数颇为有趣，自我们 2011 年 9 月开启本项目以来，很多项目都有较大的起伏，比如企业利润前瞻指数、企业库存前瞻指数，甚至包括 BCI，但有一些项目一直较为稳定，例如成本端的指数和我们这两个指数——企业投资前瞻指数和企业招工前瞻指数。

图表 10

图表 11


最后，我们在问卷中设计了一个关于企业竞争力的问题，就是问企业在其所在行业中处于什么地位，是在平均水平以上还是以下，或者持平。根据这个问题的答案，我们制作了企业竞争力指数，该指数越高，企业在行业中的地位就越高。问卷搜集的答案表明大多数样本企业在其行业中都属于佼佼者（图表 12）。这也就是说，我们的样本企业是一群相对优秀的民营中小企业。反过来说，目前整个中国企业的状况应该比我们样本企业的状况差。

图表 12


附注：

1、调查介绍

2011年6月，长江商学院开始筹备制作“中国企业经营状况指数”。该项目计划通过问卷调查的方式来搜集企业运营的一手数据，并进而制作出一系列反映中国宏观经济整体运行态势的指数，其调查对象为长江商学院来自企业的学员。

2011年7月开始，在李伟教授的指导下，案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心开始了前期的问卷制作和测试等工作。2011年9月，第1次问卷调查顺利展开，此后至2017年1月，案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心在学员中进行了62轮问卷调查（在项目早期，有3个月未进行问卷调研）。截至目前，案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心总共公布了57次数据调研结果，其时间跨度为2012年的5月至2017年1月。

2、指标解释

本报告所涉指数均为扩散指数，而且其中绝大部分为前瞻指数，因此具有较强的预测作用。指数以50为分界点，50以上代表改善或变好，50以下代表恶化或变差，这与PMI指数的标准相同。

在问卷中我们会询问企业的产品是面向消费者还是生产者，同时会询问企业其主要产品的价格在未来6个月的变化趋势。综合这两个问题的答案，我们可以统计出消费品和中间品价格在未来的趋势，前者的价格变化趋势指数就是消费品价格前瞻指数，后者的价格变化趋势指数就是中间品价格前瞻指数。

在问卷中我们会询问企业在所涉行业中的状况，即受访企业与所在行业的整体状况相比，是更好、更差，还是差不多，然后根据作答计算出企业竞争力指数。该指数越高，代表样本企业超过行业整体状况的比例越高。

3、计算方法

在调查中，我们询问所有调查对象（抽样总体），他们企业的某一经营状况指标（例如销售额）在未来6个月与去年同期相比，是“改善”（变好），“不变”（相同）或“恶化”（变差）。根据回收的数据，我们计算出“变好”“相同”或“变差”回答的百分比。然后对每个问题分别计算扩散指数，即回答“上升”（变好）的百分比加上“不变”（相同）百分比的一半。

在所有指数中，长江商学院BCI是最重要的指数，该指数来源于销售、利润、融资环境和库存这4个分指数的算术平均值。由于调查中分指数的构成有过多次调整，因此前后数据口径有所不同，不能简单比较。不过该指数的具体计算方式始终保持一致，即先计算每份问卷的企业经营状况指数，然后再计算该轮所有问卷的企业经营状况指数，计算方法均为算术平均。

 关于长江商学院

长江商学院是由李嘉诚基金会捐资创办并获得国家正式批准，拥有独立法人资格的非营利性教育机构，为国际管理教育协会（AACSB）和欧洲管理发展基金会（EFMD）成员，是国务院学位委员会批准的“工商管理硕士授予单位”（含EMBA和MBA），其目标是在十年内进入世界十强商学院之列。长江商学院成立以来，一直以“为中国和世界培养一批具有全球视野与全球资源整合能力、人文关怀与社会担当以及创新精神的世界级商业领袖”为己任，致力于通过新视野、新思维、新格局、新境界和新价值取向，打造全球新一代商学院，并积极推动与引领新商业文明。

长江商学院的诞生，旨在把握中国经济持续快速增长的大好机遇，通过“取势、明道、优术”的战略选择和“中西贯通”的办学理念，为中国打造一个享誉全球的世界级商学院。学院通过吸引一批国际一流管理学教授常驻长江、扎根中国，促进西方管理学最新的研究成果与中国本土最新的管理实践相结合，从而为大中华地区造就一大批世界级商界领袖，并为中国企业进军世界提供新思维、新视野和新对策。

声明

本报告资料均来源于公开信息及长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心的实地调研。长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心认为这些资料的来源可靠，但不保证其准确性和完整性。本报告所刊载的资料仅反映长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心在报告发布日的判断，长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心可在无通知的情况下对报告做出更改。本报告不构成任何投资建议或私人咨询建议，长江商学院案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心亦不对因使用该报告的材料而引致的损失负任何责任。收件人不应单纯依靠此报告而取代个人的独立判断，收件人亦应考虑本报告中的任何意见或建议是否符合其个人状况。

经济研究团队

李伟 Wei Li

长江商学院经济学教授

案例研究中心与中国经济和可持续发展研究中心主任

+86 10 8518 8858 ext.8104

wli@ckgsb.edu.cn

谷重庆 Chongqing Gu

长江商学院案例研究中心高级研究员

+86 10 8537 8466

cqgu@ckgsb.edu.cn

孙思洋 Siyang Sun

长江商学院案例研究助理

+86 10 8537 8477

cc-pt@ckgsb.edu.cn